

OBČINA BOROVNICA
Paplerjeva ulica 22

1353 BOROVNICA

Številka: 900-0005/2015-16
900-0004/2015-15
900-0006/2015-16

Datum: 17.12.2015

ZAPISNIK

3. skupne seje Odbora za prostorsko planiranje, gospodarjenje z nepremičninami in varstvo okolja, Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem in Odbora za družbene dejavnosti, ki je bila v četrtek, 17.12.2015 ob 18.30 uri v sejni sobi Občine Borovnica.

Soglasno je bil sprejet naslednji **DNEVNI RED**:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Odlok o rebalansu proračuna občine Borovnica za leto 2015
3. Predstavitev izhodišč za Celovito razvojno strategijo občine Borovnica 2016-2020
4. Razno

1. UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na seji so bili prisotni:

Odbor za družbene dejavnosti: Špela Zalar, Damjana Karlo in Marko Brlogar, opr. odsotna sta bila Darko Mršič in Rok Šmon.

Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem: Marija Čepon, Josip Belović, Matevž Šivic in Bojan Kovačević, opr. odsotna je bila Mateja Šebenik.

Odbor za prostorsko planiranje, gospodarjenje z nepremičninami in varstvo okolja: Špela Zalar, Janko Smole, Edvard Bešlagič in Ciril Cerk, odsotna je bila Jelka Kos.

Ostali prisotni na seji: Jernej Nučič, Danica Kukovič, Sonja Osredkar, Andrej Klemenc, župan Bojan Čebela in Matjaž Ocepek.

Skupno sejo vseh 3 odborov je vodila Špela Zalar, članica Odbora za družbene dejavnosti in predsednica Odbora za prostorsko planiranje, gospodarjenje z nepremičninami in varstvo okolja.

2. ODLOK O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE BOROVNICA ZA LETO 2015

Uvodno obrazložitev je podala Danica Kukovič iz občinske uprave. Glavni razlogi za pripravo predloga rebalansa občinskega proračuna so spremembe tako pri prihodkih in kot pri odhodkih ter otvoritev 6-ih novih proračunskih postavk:

- 104008 Slavnostni zaključek projekta ČL
- 413034 Celostna prometna strategija
- 415016 Sekundarna kanalizacija Dol – Laze
- 415017 Sekundarna kanalizacija Breg – Pako
- 415014 Nakup stavbnih zemljišč
- 416026 Investicije na vodnem zajetju Vršaj

S predlogom rebalansa so skupni prihodki ocenjeni v višini 5.877.961,00 EUR, kar pomeni, da so v primerjavi s sprejetim proračunom nižji za 228.164,15 EUR oziroma za 3,74 %. Zmanjšanje prihodkov gre predvsem na račun zmanjšanja prejetih sredstev iz državnega proračuna, zmanjšanja sredstev iz naslova dohodnine in NUSZ ter na račun zmanjšanja kapitalskih prihodkov.

Skupni odhodki so ocenjeni v višini 6.344.236,75 EUR, kar pomeni, da so v primerjavi s sprejetim proračunom nižji za 737.163,00 EUR oziroma za 10,41 %. Zmanjšanje odhodkov gre predvsem na račun zmanjšanja investicijskih odhodkov v višini 817.823,00 EUR. Iz strukture odhodkov je razvidno, da največji delež predstavljajo investicijski odhodki v višini 60,46 %, sledijo tekoči transferi v višini 23,60 %, tekoči odhodki predstavljajo 14,56 %, investicijski transferi pa so ocenjeni na 1,38 %.

Nato je sledila razprava. Matjaž Ocepek je opozoril, da je v Odloku o rebalansu proračuna Občine Borovnica za leto 2015 na 2. strani napaka pri seštevku tekočih odhodkov (1. vrstica). Pravilni seštevek se glasi 924.199 EUR in ne 922.099 EUR kot je zapisano. Želi, da se seštevek popravi do seje občinskega sveta, ki bo v ponedeljek, 21. 12. 2015, ter da se popravljen odlok dá svetnikom na mizo pred pričetkom seje. Dodatna pojasnila s strani župana in občinske uprave so bila podana za naslednje proračunske postavke: Celostna prometna strategija, Ustvarjalna otroška igrala v Borovnici.

Po razpravi je Špela Zalar, ki je vodila sejo, predlagala, da vsak odbor posebej glasuje o naslednjem sklepu:

SKLEP: Sprejme se Odlok o rebalansu proračuna Občine Borovnica za leto 2015.

• **ODBOR ZA PROSTORSKO PLANIRANJE, GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI IN VARSTVO OKOLJA**

PRISOTNIH: 4
 GLASOVANJE: 3 ZA
 / PROTI

Sklep je bil sprejet.

• **ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI**

PRISOTNIH: 3
 GLASOVANJE: 3 ZA
 / PROTI

Sklep je bil sprejet.

- **ODBOR ZA GOSPODARSTVO, KMETIJSTVO IN TURIZEM**

PRISOTNIH: 4
GLASOVANJE: 4 ZA
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

3. PREDSTAVITEV IZHODIŠČ ZA CELOVITO RAZVOJNO STRATEGIJO OBČINE BOROVNICA 2012-2020

Andrej Klemenc je izpostavil, da gre za izhodišča za strategijo in ne za strategijo samo ter da je občinska uprava izhajala iz tega, da je treba v njih prikazati izhodišča stanje ter glavne razvojne priložnosti ob upoštevanju širših okvirjev za usmerjanje lokalnega razvoja, zlasti Razvojnega programa Ljubljanske urbane regije 2014-2020, ki je usklajen z nacionalnimi in EU strateškimi dokumenti. V tisti del programa, ki je namenjen projektom na ravni regije, je občinska uprava v zadnjem trenutku posredovala predloge 3. projektov in sicer: izgradnja P+R pri železniški postaji, vzpostavitev pohodniško-kolesarske poti po opuščeni trasi železniške proge med Pakom in Jelami (z brvjo na mestu nekdanjega mostu v Paku ter obnovo Breškega viadukta) ter pilotni projekt sonaravne protipoplavne ureditve Borovniščice nad Borovnico. Dodatno k temu pa je bil posredovan tudi predlog za izgradnjo vodovoda v Kotih, kjer pa bo treba najti neposreden dostop do kohezijskih sredstev, kar bo sicer zelo težko. Ob tem bo potrebno pri pripravi strategije upoštevati, v kolikor bo Občinski svet podprl pristop k LAS Ljubljansko barje z zaledje, kar sam podpira, tudi razvojno strategijo LAS LBzZ, ki naj bi bila oblikovana do konca januarja 2016 in je ključna predvsem za razvoj podeželja. Občinska uprava je na tem področju na novo ustanovljajoči se LAS že posredovala glavne razvojne pobude, ki jih nakazujejo izhodišča razvojne strategije občine. Zavedati pa se je treba, da bo šlo za razmeroma majhna sredstva, tudi za njihovo izrabo pa bo potrebno prijaviti projektne predloge, ki bodo temeljili na povečanju konkurenčnosti, zaposlovanja, zlasti mladih in žensk na podeželju ter varstva okolja. V zvezi z drugimi evropskimi projekti pa se morajo vsi v občini zavedati, da zaradi pomanjkanja izkušenj oz. referenc občine na tem področju ter administrativno-tehnične zahtevnosti, ki presega sedanje zmogljivosti občine, občina ne bo mogla biti vodilni partner v projektih in tako tudi ne bo mogla neposredno uveljavljati svojih razvojnih prioritet. Kar se tiče nadaljevanja postopka pa pričakuje, da bo občinski svet dal soglasje, da se slovnično popravljeno in tehnično urejeno besedilo objavi na spletu ter pozove občane, da prispevajo svoje pripombe in predloge. V terminih, ki bodo ustrezali njim se je v januarju 2016 pripravljen sestati z vsemi svetniškimi skupinami, delovnimi telesi Občinskega sveta, vaškimi odbori in društvi, ki želijo posredovati konstruktivne pripombe in predloge za izboljšavo besedila. Izrazil je tudi upanje, da bo pravočasno potrjen predlog proračuna za leto 2016, ki naj bi že v februarju omogočal profesionalno podporo 4 – 6 moderiranim tematskim delavnicam, na katere bodo vabljeni vsi občani, ki bodo po metodi »svetovne kavarne« svoje predloge povezali v ustrezne sklope, jih oblikovali v projektne ideje ter na vsakem tematskem področju postavili ustrezne prioritete, ob tem pa upoštevali možnosti in omejitve za realizacijo ter od zgoraj opredeljene razvojne usmeritve. Že do sedaj se je v čim večji meri poskušalo tudi

upoštevati mnenja in poglede strokovnjakov, tudi tistih, ki ne živijo v občini a sodelujejo na posameznem področju pri njenem razvoju oz. bi lahko sodelovali v prihodnje. Ko bodo posamezna poglavja strategije končana, bodo podvržena tudi neodvisni strokovni presoji

Matjaž Ocepek je izrazil podporo pripravi strategije, vendar so izhodišča v nekaterih vidikih šibka, zlasti pri predstavitvi stanja in glavnih izzivov na področju športa v občini. Svetniška skupina SD podpira pristop v LAS Ljubljansko barje z zaledjem in predlaga sestanek, na katerem bi posredovali svoje konkretne pripombe in dopolnite k izhodiščem strategije. Strategija mora upoštevati, da se je struktura prebivalcev občine v zadnjem času precej spremenila in da ima občina veliko novih, dobro izobraženih občanov, ki pa občino premalo poznajo in so premalo vključeni v socialne mreže. Strategija mora predvideti tudi načine in orodja kako znanja in mreže, s katerimi razpolaga ta skupina, čim bolj izkoristiti kot razvojni potencial občine ter obenem zagotoviti boljše integracijo prišlekov v lokalno okolje. V LUR je sicer zelo težko uveljavljati interese majhnih podeželskih občin kot je Borovnica nasproti Mestni občini Ljubljana, zato je pametno sodelovati z nekaterimi večjimi občinami tudi z drugega konca LUR, kot so Domžale, Kamnik in Litija, ki lahko z medsebojnim sodelovanjem oblikujejo protiutež MOL in poskrbijo za bolj uravnoteženo oblikovanje projektov in delitev sredstev.

Po mnenju **Damjane Karlo** je pomembno, da občina ima razvojno strategijo, saj je potem lažje odločati v konkretnih primerih. Izhodišča so v strategiji dobro pripravljena, manjka pa analiza slabosti in tveganj, ki je sestavni del SWOT analize. Šibka točka v dokumentu so družbene dejavnosti, kjer je prevelik poudarek dan kulturi, premalo pa potrebam bo bolj fleksibilnem varstvu otrok in pomoči starejšim in skupinam s posebnimi potrebami ter vključevanju društev oz. NVO v pripravo in izvajanje tovrstnih programov. Boj je potrebno poudariti dejstvo, da je ima občina Borovnica največji prirast prebivalstva ter dati v razvoju vejo težo in podporo društvom oz. NVO, dobro pa je, da izhodišča za strategijo obravnavajo socialno podjetništvo v poglavju, ki govori o podjetništvu. Pri pripravi strategije bi bilo koristno pripraviti anketo z nekaj osnovnimi vprašanji glede razvoja občine, s pomočjo katere bi od občanov dobili njihova mnenja glede glavnih razvojnih usmeritev in prioritet. Občinska razvojna strategije mora staviti na zeleni razvoj kot ključni steber, kar pomeni opuščanje industrije, bolj urejena naselja z bolj urejenim in umirjenim prometom, dograditev sistema kanalizacije z individualnimi čistilnimi napravami, več možnosti za ustvarjalno igro otrok ter boljše in bolj varno infrastrukturo za dostop do zelenih rekreacijskih površin in turističnih destinacij. V strategijo je potrebno vnesti tudi izgradnjo brvi preko Borovniščice, ki bo omogočala hitrejši in varnejši dostop iz blokovega naselja do železniške postaje. Prav tako pa bi kazalo razmišljati tudi o sistemu izposoje koles s terminali za izposajo na železniški postaji, pred občino, pred gostiščem v soteski Pekel itd.

Po mnenju **Matevž Šivica** anketa ni najbolj primeren način pridobivanja mnenj glede razvoja občine. Če je enostavna, je rezultat le seznam lepih želja, če pa je kompleksna potem je po eni strani težko motivirati ljudi, da pri njej sodelujejo, po drugi strani pa je zahtevna tudi obdelava in strokovno utemeljena interpretacija rezultatov.

Damjana Karlo je povedala, da je anketa priporočljiva, ne pa tudi nujna, za pripravo same strategije pa so nujni dobro pripravljene in vodene tematski posveti s svetniškimi skupinami, odbori Občinskega sveta, vaškimi odbori, društvi in zainteresiranimi posamezniki.

Marija Čepon je izpostavila, da morajo pri strategiji sodelovati strokovnjaki in vsi tisti, ki jih bodo predvidene dejavnosti in ukrepi tako ali drugače neposredno prizadeli, zato si mora občinska uprava prizadevati, da jih aktivno vključi kot posameznike in ne, da jim da le možnost sodelovanja kot vsem ostalim.

Edvard Bešlagič je poudaril, da je dokument zelo pomemben za občino, zato je potrebno, da se k sodelovanju pritege čim več občanov. Ko bo dokument slovnično in tehnično urejen in ko bo jasna procedura njegovega oblikovanja skupaj s časovnico je potrebno dokument objaviti na spletni strani občine, kar naj se stori čim prej. Ob objavi izhodišč in časovnice posameznih tematskih obravnav na spletni strani občine naj župan vsem gospodinjstvom v občini posreduje pismo, s katerim jih opozori na pomen dokumenta in pozove k sodelovanju. Posamezna področja in poglavja pa imajo različno naravo in o vseh ni mogoče razpravljati na isti način in z isto stopnjo odprtosti. Dobro je, da izhodišča izražajo tudi podjetniško naravnost in predvidevajo ustanovitev podjetniškega kluba. Tega bi bilo potrebno ustanoviti že kar ob sami obravnavi dokumenta in potem v njem v zaprtem krogu predebatirati nekatere podjetniške ideje in projekte, ki vsebujejo tudi zelo konkretne poslovne informacije in pobude, katerih seveda podjetniki ne morejo razkriti kar vsem, saj gre tudi za poslovne priložnosti. Jasno naj se tudi opredeli, da se bo uspešnost strategije merila po številu uspešno izpeljanih projektov. Občinski svet pa bo moral paziti, da se ne izgubi v ukvarjanju z majhnimi manj pomembnimi podrobnostmi, kar je bila v zadnjih 20 letih pogosta praksa, pri čemer pa mu bodo ušle ključne zadeve in razvojne priložnosti, ki se danes lahko pojavijo zelo hitro, a je čas, da se jih lahko izkoristi tudi zelo kratek.

Župan **Bojan Čebela** je uvodoma izpostavil, da od svoje ustanovitve dalje pred 20 leti občin šele sedaj oblikuje samostojen razvojni dokument in to na način, ki se bistveno razlikuje od nekoč običajne prakse, da so dali občinski veljaki zunanjim strokovnjakom spisati razvojne dokumenti, ki jo jim bili pisani na kožo. Zdaj strategijo pripravlja nekdo, ki v občini živi že več kot 10 let in jo v osnovi dobro pozna, obenem pa ima znanja in izkušnje tako s pripravo razvojnih dokumentov kot tudi s pripravo prijav in vodenjem evropskih projektov. Občani bodo imeli možnost, da izrazijo svoje potrebe in pričakovanja, vendar ne na način spiska želja temveč ob upoštevanju lokalnih možnosti, širših usmeritev ter primerjalnih prednosti in razvojnih priložnosti. Zunanji strokovnjaki bodo pri tem angažirani, da stvari dopolnijo in preverijo, ne bodo pa oni tisti, ki bodo opredelili kaj naj se v občini razvija in kako naj to poteka. Šele s tem, ko je občina prvič v svoji zgodovini zaposlila nekoga, ki se prioriteten ukvarja z razvojem, je bilo sploh mogoče pristopiti k oblikovanju strategije kot procesu, ki po eni strani vključuje vse zainteresirane v občini, po drugi strani po upoštevanju od zunaj dane okvirje in usmeritve ter znanja, ki so nujno potrebna, a jih v sami občini ni oz. jih ni dovolj. Strategija se tako pripravlja v trenutku, ko je že treba izkoristiti prve priložnosti, ki se ponujajo v sedanji finančni perspektivi EU, kjer pa so roki zelo kratki in mora občinska uprava reagirati hitro. O zaključni fazi Dogovora za razvoj LUR smo bili tako obveščeni šele dober mesec dni pred njenim sprejetjem, k posredovanju predlogov konkretnih projektov za del, ki ga opredeljujejo splošni razvojni projekti LUR pa slab teden pred rokom. Sodelovanje na razvojnih delavnicah LAS pa kaže, da smo pravilno zastavili nekatere razvojne usmeritve kot so lokalna tržnica, tematske poti in razgledni stolp na Planini ter ostala turistično-rekreativna infrastruktura v občini. Ker pa nova pravila le v manjšem delu omogočajo financiranje samem infrastrukture, bomo morali v procesu oblikovanja razvojne strategije opredeliti ne le kaj hočemo temveč hkrati tudi inovativne načine kako do tega in kako s tem zadostiti tudi zahtevam po novih delovnih mestih, izboljšanju konkurenčnosti in izboljšanju naravnega okolja, ki jih pred nas postavlja EU. Zato bo podjetniški pristop ne le zaželen, temveč nujen. Od Odbora za gospodarstvo se pričakuje, da bo čim prej naredil hitre korake k ustanovitvi Podjetniškega kluba. Pobuda sicer lahko pride tudi od drugod in jo bo občinska uprava podprla in ji pomagala, da se postavi na noge. Ni pa naloga župana ali občinske uprave, da ustanavljata Podjetniški klub. To bi bilo pravzaprav tudi

nehigienično in bi omogočalo očitke o nepregledni spregi občinske uprave in podjetniških pobud v občini.

4. RAZNO – INFORMACIJA GLEDE UREDITVE LOKACIJE NOVE TRŽNICE

Prisotnim je bila razdeljena skica ureditve lokacije nove tržnice na Molkovem trgu.

Matjaž Ocepek je dejal, da bi moralo vodstvo občine boljše sodelovati z občinskim svetom. Tržnica je pomemben projekt, zato je potrebno sodelovanje vseh, ki so v ta projekt vključeni.

Zaključeno ob 20.00 uri.

Zapisali: Danica Kukovič, Andrej Klemenc in Sonja Osredkar

ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Špela Zalar l.r.

PREDSEDNICA
ODBOR ZA PROSTORSKO PLANIRANJE,
Špela Zalar l.r.

PREDSEDNICA
ODBOR ZA GOSPODARSTVO, KMETIJSTVO IN
TURIZEM
Marija Čepon l.r.