



Številka: 900-0002/2016-2

Datum: 22.2.2016

## Z A P I S N I K

11. redne seje Občinskega sveta občine Borovnica, ki je bila v ponedeljek, 22.2.2016, ob 18.00 uri v sejni sobi Občine Borovnica.

Sejo občinskega sveta je vodil župan Bojan Čebela, ki je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je seja sklepčna.

Na seji je bilo prisotnih 12 svetnikov. Rok Šmon je bil opravičeno odsoten.

Na seji so bili prisotni še:

1. Jernej Nučič in Nejlji Ofentavšek, občinska uprava
2. Marija Švigelj Demšar, Miro Peršin in Jože Zorman, občani
3. Brigita Šen Kreže, poročevalka k točkam 1., 2. in 3

Župan je predlagal v sprejem naslednji **DNEVNI RED**:

1. Predlog sprememb cene GJS oskrbe s pitno vodo v Občini Borovnici
2. Predlog sprememb cene GJS storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Občini Borovnica
3. Predlog sprememb cene GJS odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Borovnica
4. Pobude in vprašanja svetnikov
5. Potrditev cenika tržnih prostorov za tržnico
6. Razno

Svetniki na dnevni red niso imeli pripomb. Potrdili so ga soglasno z 12 glasovi ZA.

### **POTRDITEV ZAPISNIKA 10. REDNE SEJE Z DNE 28. 1. 2016**

Jelka Kos je opozorila, da je pri točki Pobude in vprašanja svetnikov izpuščeno njeno vprašanje, ki se je glasilo: Kdo je avtor 4. točke 8. člena Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave MIRED?

Marija Čepon pa je povedala, da je županu zastavila vprašanje, če je do sedaj že obiskal zdravnici v Borovnici, ne pa na Vrhniki. Župan je povedal, da se je v lanskem letu sestal z obema zdravnicama, v letošnjem letu pa še ne.

Matjaža Ocepka je zanimalo, ali je pripravljen pisni odgovor na njegovo vprašanje glede tržnice. Župan je povedal, da je priložen v gradivu. Matjaž Ocepek je menil, da to ni noben odgovor.

Po razpravi je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

**1. SKLEP: Potrdi se zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Borovnica z dne 28. 1. 2016 s podanimi pripombami.**

PRISOTNIH: 12  
GLASOVANJE: 12 ZA  
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

- 1. PREDLOG SPREMEMB CENE GJS OSKRBE S PITNO VODO V OBČINI BOROVNICI**
- 2. PREDLOG SPREMEMB CENE GJS STORITEV, POVEZANIH Z NEPRETOČNIMI GREZNICAMI, OBSTOJEČIMI GREZNICAMI IN MALIMI KOMUNALNIMI ČISTILNIMI NAPRAVAMI V OBČINI BOROVNICA**
- 3. PREDLOG SPREMEMB CENE GJS ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNE IN PDAVINSKE ODPADNE VODE V OBČINI BOROVNICA**

Župan je predlagal, da se vse tri točke obravnavajo hkrati in predal besedo ga. Brigiti Šen Kreže.

Magnetogramski zapis obrazložitve, ki jo je podala Brigita Šen Kerže:

Lepa hvala za besedo in lep pozdrav tudi v mojem imenu. Pred vami je letošnji paket sprememb cen. V tej predstavitvi se nisem več spuščala v detajle, kaj je omrežnina, čemu je namenjena itd., ker verjamem, da smo to do sedaj že osvojili. Prikazala bom v bistvu izračune, ki so osnova, ki temeljijo za izračun cen, ki jih predlagamo in najprej bi predstavila vodarino. Skratka, zajeti so stroški, ki jih mi načrtujemo v letu 2016. Skratka, vse izhaja iz načrtovanih količin in stroškov, tako da skupaj ti stroški, zmanjšani za prihodke, ki jih ta enota ustvari v drugih delih poslovanja, skupaj znašajo ti stroški skoraj 130.000 €. Načrtujemo malo manj kot 260.000 m<sup>3</sup> porabljene pitne vode v letu 2016 in seveda, če te načrtovane stroške delimo s predvideno načrtovano količino, pridemo do cene 0,4995 €/m<sup>3</sup>. V nadaljevanju imamo potem stroške, ki so povezani z omrežnino. Tukaj so glavni stroški najemnina infrastrukture, to je amortizacija, ki jo občina zaračunava našemu podjetju, potem stroški menjave vodomera, to je bivša števnina, to je to, da mi pridemo na vaš objekt vsakih pet let in vodomer zamenjamo, potem stroški intervencijskega vzdrževanja, po uredbi je tak naziv, ampak mogoče, da se lažje razumemo, to so stroški obnove vodovodnih priključkov pa ostale intervencije npr. če bi nekje prišlo do nekega naloma, govorimo o hišnih priključkih in če na koncu potem bom rekla, odštejemo vse presežke poročuna iz leta 2016, pridemo skupaj na 54.000€. Če te stroške delimo z vodomeri, naj ponovim oziroma spomnim samo toliko, da 1316 vodomerov to ni enako številu odjemnih mest, kajti če se spomnite, sem lansko leto povedala, da se v večstanovanjskem objektu pri izračunu upošteva št. stanovanj DN20, to se pravi tisti zunanji vodomer, večji, se pri izračunu zanemari, se pa število stanovanj pri DN20 upošteva pri tistem najpogostejšem vodomeru. Tako bi v bistvu cena infrastrukture za ta najpogostejši DN20 znašala 2,8576€ na mesec.

Potem izračun odvajanja odpadne vode. To se pravi, to govorimo o kanalizacijskem sistemu, ki ga imamo v upravljanju. Ti stroški skupaj znašajo nekaj več kot 126.000€, ko jih zmanjšamo za interne prihodke, ki jih ta enota odvajanja in čiščenja ustvari v dejavnosti, predvsem v gradnji, pridemo do nekaj več ko 50.000€. Količina dobavljene pitne vode, ki odpade na te odjemalce, ki so priklopljeni na odvajanje, če strošek delimo s količino dobavljene pitne vode, ki so priklopljeni, se pravi s temi prebivalci, ki so priklopljeni na odvajanje, 228.000 m<sup>3</sup> je te dobavljene vode in dobimo ceno tako 0,2214€. Potem je tu še strošek omrežnine, se pravi kanalizacijskih vodov in pa strošek zavarovanja te infrastrukture. Ti skupni stroški znašajo nekaj več kot 82.000€ in če te delimo s tistimi vodomeri, ki so priklopljeni na odvajanje pridemo tako na najpogostejši vodomer DN20 5,2007€/mesec. Poudarit moram, da potem v nadaljevanju imamo še čiščenje. To so vsi stroški, ki so povezani z obratovanjem in delovanjem čistilne naprave, se pravi to so stroški, ki jih načrtujemo za leto 2016, nekaj več kot 100.000€, ko upoštevamo interne prihodke in poročun iz leta 2015 pridemo na skoraj 80.000€ in ravno tako delimo z enako količino 228.000 m<sup>3</sup> in tako je cena 0,3471 €. Želela sem poudarit, da je ta ocena 228.000 m<sup>3</sup> sestavljena tako iz porabljene pitne vode vseh odjemalcev in tudi Fenolita. Poudarit moram, da je te količine Fenolita 110.000 m<sup>3</sup> bilo v letu 2015. Vemo pa vsi, da je to en bonus, ki ga Fenolit plačuje, kajti njemu odvajanja in čiščenja ne bi bilo potrebno plačevati, kar pomeni da če bi tole te stroške razpolovili količinsko v bistvu bi bila cena še enkrat višja. In pri čiščenju, to je nova postavka, ki bo na položnicah. Občina Borovnica je do sedaj imela čistilno

napravo to staro, vendar ni bila zavedena v knjigah in zato tudi ni bilo stroškov infrastrukture. Tukaj so prvi stroški te nove čistilne naprave. Govorimo o amortizaciji in pa stroških zavarovanja, tako da ti stroški znesejo skoraj 25.000 € za leto 2016. In še če te stroške porazdelimo po tistih vodomerih, ki so priključeni na čistilno napravo z upoštevanjem DN20 za večstanovanjske objekte pridemo na 1,564€ za najpogostejši vodomer DN20. In še za konec, če govorimo za stroške, povezane z greznico in MKČN, tukaj so stroški in količine za vse tri občine. Skratka, to obravnavamo kot skupen oskrbovalen sistem in tako ti stroški skupaj znašajo 120.000€, ko upoštevamo znižanje teh stroškov za interne prihodke in poračun iz leta 2015 znašajo potem ti stroški skoraj 114.000 €. Načrtovana količina pitne vode teh uporabnikov, ki so priključeni na greznice oz. MKČN je ocenjena na 400.000 m<sup>3</sup> in tako dobimo ceno 0,2848 €. Poudariti moramo, da smo v letu 2015 v primerjavi z letom 2014 se je količina posledično glede na to da so se objekti priključevali na nov kanalizacijski sistem in na čistilno napravo, seveda močno povečala. Tako smo v bistvu v občini Borovnica, samo za občutek, v letu 2014 smo spraznili greznice, se pravi ne en naslov oz. eno odjemno mesto 3,6m<sup>3</sup> greznične gošče v letu 2015 pa 4,23 m<sup>3</sup>. Tako smo v letu 2015 spraznili 1372 m<sup>3</sup> gošče v letu 2014 pa samo 829 m<sup>3</sup> se pravi, da se vidi ta trend priklapljanja. Moram pa povedat, da za primerjavo ostali dve občini Log-Dragomer ima povprečje praznjenja gošče 3,81 m<sup>3</sup>, Vrhnika pa 3,56 m<sup>3</sup> to ugotavljamo, da so v Borovnici zelo velike greznice in posledično sedaj v tem trenutku ostali občani, se pravi Log-Dragomerja in Vrhnike pač nosijo to usodo te cene ker pač so na Borovnici tako velike greznice. Tudi ti objekti, ki so priključeni na greznico ali MKČN nosijo del stroškov amortizacije, ki odpade na njih in z upoštevanjem poračuna ti stroški skupaj znašajo 33.324 € in če te porazdelimo po teh, ki so priključeni na te vodomere na ta odjemna mesta pridemo na ceno cca. 0,8503 €/mesec. Še enkrat so vse tri občine in vsi odjemalci. Za lažjo predstavbo pa sem pripravila v bistvu tak povzetek sprememb. Izhajali smo iz najpogostejše familije, se pravi štiri članske familije, povprečne porabe 12 m<sup>3</sup>, zato tudi tam vidite količino 12 m<sup>3</sup> in pa DN20, to je najpogostejši vodomer in zato tudi skozi celo predstavitev sem izhajala iz tega DN20. Imamo potem veljavno ceno, predlagano ceno in pa znesek se pravi znesek nove in pa veljavne cene in potem še z DDV, ki ga plača občan tako se v bistvu skupna cena oziroma strošek oskrbe s pitno vodo za tako 4 člansko družino v bistvu zniža iz 10,61 € na 9,69 €. Pri dovajanju odpadne vode iz 9,35 € na 9,23 € in pa pri čiščenju iz 4,04 na 6,28 €. Skupaj tako v bistvu iz 24 € na 25,20 €. Če pogledamo še tistega za greznico, ta pa seveda nima čiščenja ima pa novo storitev omrežnino, ki je seveda prej bila 0, zdaj pa je predlagana 0,8503 € na DN20. Tovrstnemu odvajanju se cena v bistvu zniža iz 21,56 € na 20,70 €. To je za enkrat.

Po predstavitvi je župan pozval svetnike k razpravi. V razpravi so sodelovali Andrej Podržaj, Jelka Kos, Marija Čepon, Janko Smole, Siniša Pezelj, Miro Peršin, Jernej Nučič, Brigita Šen Kreže in župan Bojan Čebela.

V razpravi so primerjali obračunavanje komunalnih storitev za kmetije, in sicer z občino Brezovica. Zanimalo jih je, kako na stroške obratovanja čistilne naprave vpliva manjša obremenjenost čistilne naprave, koliko bo višje cena, ko bo obračuna amortizacija čistilne naprave za celo leto. Ali bo potrebno subvencioniranje cene s strani občine? Ali večje število priključenih na kanalizacijsko omrežje pomeni tudi nižjo ceno. Izpostavili so, da je v Borovnici še veliko mešanega kanalizacijske sistema in kako bo občina pristopila k reševanju le tega. Kako je postopek čiščenja odpadne vode potekal do sedaj? Ali se morajo tudi gospodinjstva, ki imajo tri prekatne greznice, priključiti na kanalizacijski omrežje? Koliko je takih gospodinjstev, ki so bili obvezni za priklop na kanalizacijsko omrežje, po novi zakonodaji pa niso več obvezni. Razpravljali so še o praznjenju greznic in solidarnosti ostalih dveh občin pri plačevanju cene praznjenja le teh.

Jernej Nučič je na koncu povedal, da se bodo morali na kanalizacijsko omrežje priključiti vsi, ki imajo to možnost, ne glede na to kakšno greznico imajo. Poudaril je tudi, da nove cene komunalnih storitev začnejo veljati s 1. marcem 2016.

Po razpravi je župan podal na glasovanje naslednje **SKLEPE**:

**2. SKLEP: Občinski svet občine Borovnica potrdi stroškovno ceno oskrbe s pitno vodo v občini Borovnica v predlaganem besedilu.**

PRISOTNIH: 12  
GLASOVANJE: 12 ZA  
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

**3. SKLEP: Občinski svet občine Borovnica potrdi stroškovno ceno GJS storitev, povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami v Občini Borovnica, v predlaganem besedilu.**

PRISOTNIH: 12  
GLASOVANJE: 11 ZA  
1 PROTI

Sklep je bil sprejet.

**4. SKLEP: Občinski svet občine Borovnica potrdi ceno GJS odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Borovnica, v predlaganem besedilu.**

PRISOTNIH: 12  
GLASOVANJE: 10 ZA  
2 PROTI

Sklep je bil sprejet.

#### **4. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV**

Matjaž Ocepek je povedal, da je v Uradnem listu RS zasledil Sklep o začetku priprave OPPN in konservatorskega načrta za prenovo za območje Vaškega jedra Borovnica. Iz terminskega plana je razvidno, da bi morala v tem času potekati raziskava javnega mnenja (anketa,...). Zanimalo ga je, zakaj o tem ni razpravljala pristojni odbor in kako je z aktivnostmi po tem planu.

Župan je povedal, da strokovna skupina pripravlja idejo, ki bo predstavljena javnosti. Sonet d.o.o. bo imel v roku enega meseca pripravljen idejni projekt, ki ga bo predstavil odboru in občinskemu svetu. To bo prineslo dodatno vrednost in možnost za kandidiranje na razpisih. Jelka Kos je opozorila, da je bil za ta del že pripravljen idejni načrt.

Janko Smole je zastavil vprašanja v zvezi z ureditvijo prehoda za pešce na Bregu, ureditvijo pločnika proti Bregu in prostora pod kostanji in glede postavitve ogledala pri Pircu.

Jernej Nučič je povedal, da si je lokacijo, kjer je predlagana postavitve ogledala, že ogledal, bo pa potrebno zadevo še bolj proučiti in ugotoviti, ali je to uradni priključek ali ne.

V zvezi z izgradnjo pločnika proti Bregu je bila na DRSC oddana projektna naloga. V roku enega meseca bo obravnava, na katero bomo vabljeni tudi predstavniki občine. Ko bomo imeli v rokah kaj konkretnega, vas bomo obveščali. Kaj več bomo vedeli pred poletjem.

Josipa Belovića je zanimalo, kako je z urejanjem zemljišča, na katerem stoji vodohran na Lazih. Ponovno je dal pobudo za ureditev ekološkega otoka na spodnjih Lazih, in sicer na Petričevem zemljišču. Jernej Nučič je povedal, da je bila lastnikom zemljišča, na katerem stoji vodohran, poslana

pošta, vendar z njihove strani ni bilo še nobenega odziva. Župan je povedal, da moramo pri postavitvi ekološka otoka paziti, da je prostor dovolj velik, vsaj za dva avtomobila in zagovarja odkup zemljišča.

Siniša Pezlja je zanimalo, na kateri proračunski postavki so zagotovljena sredstva za konservatorski načrt in v kolikšni višini. Jernej Nučič je povedal, da so sredstva zagotovljena na postavki OPPN Staro vaško jedro v višini 10.000 €.

Zanimalo ga je tudi, če se nameravamo na Gradišnikovi ulici na ekološkem otoku postaviti dodatne zabojnike. Opozoril je tudi, da kar nekaj luči javne razsvetljave v centru ne gori. Jernej Nučič je povedal, da novih zabojnikov zaenkrat nimamo. Župan je povedal, da želimo obnoviti celotni sistem javne razsvetljave z varčnimi svetilkami.

Marijo Čepon je povedala, da nekateri menijo, da je ob novih blokih preveč javne razsvetljave. Na objektih Lika ob pokopališču je streha slabo pritrjena in je zelo nevarno, da jo močan veter odnese na grobove. To je potrebno sanirati. Opozorila je tudi na slabo izvedeno vzdrževanje ceste do Borovniškega vršaja, saj je velika količina peska na zemljiščih ob cesti. Zemljišča je potrebno vzpostaviti v prvotno stanje. Tej pobudi se je pridružil tudi Matevž Šivic in še bolj podrobno obrazložil nastalo situacijo.

Jelka Kos je menila, da bo ureditev pločnika proti Bregu zahtevala veliko finančnih sredstev, zato je predlagala, da bi sredstva, ki so namenjena npr. za kolesarske poti, ..., raje namenila za pločnik.

Mira Peršina je zanimalo, kdaj bo na novo formiran vaški odbor Breg. Pako. Župan je povedal, da se je obvezal, da bo sklical zbor občanov, na katerem bi predlagal novega člana. To bo storil, ko bodo končani občni zbori.

## 5. POTRDITEV CENIKA TRŽNIH PROSTOROV ZA TRŽNICO

V uvodni obrazložitvi je Marija Čepon predstavila sklepe Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, ki se glasijo:

1. SKLEP: Potencialne ponudnike se obvesti, da na občini lahko pridobijo dokument-dovoljenje za prodajo;
2. SKLEP: Cen se ne potrdi, nekateri predlagajo cene, kot jih predlagal župan na 7. redni seji OS
3. SKLEP: Odgovori se pritožbi upravitelja tržnice LEPLLES d.o.o., Jožetu Zormanu, in sicer se njegovi pritožbi iz proceduralnih razlogov ugodi, saj so bile cene na 7. seji OS dne 24.9.2015 sprejete nepravilno.

V nadaljevanju so razpravljali Marija Čepon, Jože Zorman, Jelka Kos, Matjaž Ocepek, Siniša Pezelj, Matevž Šivic in župan.

Svetniki so razpravljali o sklepih odbora, o Zakonu o trgovini, izdajanju dovoljenj za prodajo izven prodajaln, o izbiri upravljavca tržnice, o njegovem zaslužku, o predlaganem ceniku, o možnostih sofinanciranja najema stojnic za domače pridelovalce, odloku o tržnici.

Po razpravi je župan podal na glasovanje naslednji SKLEP:

**5. SKLEP: Potrdi se predlog cenika tržnih prostorov na Molkovem trgu, ki ga je pripravil upravitelj, Leples d.o.o., Jože Zorman.**

PRISOTNIH:	12
GLASOVANJE:	7 ZA
	4 PROTI

Sklep je bil sprejet.

Župan je povedal, da bo upravitelj ob koncu leta pripravil poročilo o obratovanju tržnice, iz katerega se bo dalo ugotoviti, če so cene previsoke in kako ustrezno ukrepati.

## 6. RAZNO

Pod točko razno so svetniki in župan nadaljevali razpravo o tržnici. Matjaž Ocepek se je opravičil Jožetu Zormanu za napačno sprejet cenik.

Seja je bila zaključena ob 20.25 uri.

Zapisala: Nejli Ofentavšek

**ŽUPAN**  
**Bojan Čebela**

