

Številka: 900-0007/2016-2

Datum: 26.5.2016

ZAPISNIK

14. redne seje Občinskega sveta občine Borovnica, ki je bila v četrtek, 26.5.2016, ob 19.00 uri v sejni sobi Občine Borovnica.

Sejo občinskega sveta je vodil župan Bojan Čebela, ki je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je seja sklepčna.

Na seji je bilo prisotnih vseh 13 svetnikov.

Na seji so bili prisotni še:

1. Brigita Šen Kreže in Klavdija Plestenjak, JP KPV d.o.o.
2. Dean Stepančič in Zala Arnolj, MIREĐ
3. Daniel Horvat, OŠ dr. Ivana Korošca Borovnica
4. Roman Strgar, Zdravstveni dom Vrhnika
5. Peter Črnilogar, Nadzorni odbor občine Borovnica
6. Jernej Nučič, Danica Kukovič, Sonja Osredkar, Andrej Klemenc in Nejli Ofentavšek, občinska uprava
7. Marija Švigelj Demšar, Damjan Debevec, občana

POTRDITEV ZAPISNIKA 13. REDNE SEJE Z DNE 21.4. 2016

Župnik Kos je zanimalo, kdaj bo prejela odgovor na vprašanje v zvezi z 4. odstavkom 8. člena Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave.

Župan je povedal, da bo sta odgovor podala predstavnik MIREĐ-a, ko bosta predstavljala letno poročilo.

Na zapisnik ni bilo pripomb, zato je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

1. SKLEP: Potrđi se zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Borovnica z dne 21. 4. 2016.

PRISOTNIH: 13
GLASOVANJE: 13 ZA
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

Župan je svetnike seznanil, s predlaganim dnevnim redom. Povedal je, da so na začetku dnevnega reda točke, ki jih bodo predstavili zunanji poročevalci. Povedal je tudi, da na dnevnem redu ni točke razno, ker se lahko vsa tekoča problematika obravnava pri točki pobude in vprašanja svetnikov.

Po uvodni predstavitvi je župan predlagal v sprejem naslednji **DNEVNI RED**:

1. Poročilo Medobčinskega inšpektorata za leto 2015
2. Revidirano letno poročilo JP KPV d.o.o. za leto 2015
3. Predlog Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi in organiziranju JP KPV d. o. o.
– sprejem po skrajšanem postopku

4. Predlog porabe presežka prihodkov nad odhodki iz poslovanja OŠ v letu 2015 in neporabljenega dela presežka iz preteklih let
5. Letno poročilo Zdravstvenega doma Vrhnika za leto 2015
6. Pobude in vprašanja svetnikov
7. Razrešitev članice nadzornega odbora občine Borovnica
8. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v občini Borovnica za programsko obdobje 2016-2020 (skrajšan postopek)
9. Osnutek Statuta občine Borovnica
10. Sklep za vpis neodtujljive pravice do vode v ustavo RS
11. Tožba Lesoj d.o.o.

Svetniki na dnevni red niso imeli pripomb. Potrdili so ga soglasno z 13 glasovi ZA.

1. POROČILO MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA ZA LETO 2015

Dena Stepančič je v uvodni obrazložitvi predstavil poročilo medobčinskega inšpektorata za leto 2015. Povedal je, da je poročilo sestavljeno iz treh sklopov, in sicer iz splošnega dela, poročila o delovanju ter ocene programa varnosti. V nadaljevanju se je osredotočil na predstavitev uvedbe inšpekcijskih postopkov, na delovanje inšpekcijske službe v prekrškovnih postopkih, o delu medobčinskega redarstva, sofinanciranju skupne uprave MIRED ter oceno prometne varnosti.

V nadaljevanju je Zala Arnolj podala odgovor na svetniško vprašanje ga. Jelke Kos, in sicer:

V zvezi z vprašanjem glede vsebine 4.odstavka 8.člena Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave, ki določa "Za škodo, povzročeno z nezakonitim delom zaposlenega v skupni upravi odgovarjajo občine ustanoviteljice solidarno", je bilo pojasnjeno, da ne gre za varovanje nezakonitega dela inšpektorja, temveč za varovanje tretjih oseb in s tem povezano splošno odgovornost delodajalca. Splošno odgovornost delodajalca določata že 147. in 148. člen Obligacijskega zakonika, odškodninsko odgovornost inšpektorjev pa področno ureja tudi Zakon o inšpekcijskem nadzoru, ki v 37.členu določa: Republika Slovenija oziroma samoupravna lokalna skupnost odgovarja za premoženjsko škodo, ki je bila zavezancu ali drugi osebi povzročena s protipravnim dejanjem ali opustitvijo dejanja inšpektorja pri izvajanju nalog inšpekcijskega nadzora. V primeru iz prejšnjega odstavka ima Republika Slovenija oziroma samoupravna lokalna skupnost nasproti inšpektorju regresni zahtevek, če je bila škoda povzročena naklepno ali iz hude malomarnosti. Zavezanec ali tretja oseba lahko zahtevata povračilo škode neposredno od inšpektorja le v primeru, ko je škoda nastala zaradi kaznivega dejanja inšpektorja." Vsebina določbe je tako zavezujoča že na ravni zakonodaje, v Odloku pa je dodatno opredeljena zaradi navedbe "občine ustanoviteljice solidarno", saj je formalni delodajalec zaposlenih v SU MIRED Občina Vrhnika, zaposleni v SU MIRED pa delujejo na račun in za račun osmih občin. Ob tem je potrebno poudariti tudi dejstvo, da je bila splošna vsebina Odloka podana s strani Službe vlade za lokalno samoupravo, ki je vsebino Odloka preko sofinanciranja tudi sprejela.

Glede postopkov v zvezi z ločevanjem odpadkov v Občini Borovnica, je bilo pojasnjeno, da so bili v zvezi z odpadki vodeni štirje postopki, ter da se prijave glede ločevanja odpadkov rešujejo ažurno, kar je odraz tudi dobrega sodelovanja s komunalnim podjetjem.

Marija Čepon je postavila vprašanje v zvezi z izvajanjem nalog prostorskega načrtovanja in drugih nalog. Zala Arnolj je povedla, da morajo najprej sami uskladiti stvari na drugih nivojih in šele na koncu se bodo dogovarjali z občinami.

Druge razprave ni bilo, zato je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

2. SKLEP: Občinski svet Občine Borovnica se seznani z letni poročilom Skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2015.

PRISOTNIH: 13
GLASOVANJE: 13 ZA
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

2. REVIDIRANO LETNO POROČILO JP KPV D.O.O. ZA LETO 2015

Brigita Šen Kreže je v uvodni obrazložitvi povedala, da je podjetje v preteklem letu poslovalo z dobičkom. V nadaljevanju je predstavila poslovanje podjetja po dejavnostih, in sicer oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje odpadne vode, ravnanje z odpadki in vzdrževanje javnih površin.

Po uvodni razpravi je župan pozval svetnike k razpravi. Razpravljali so župan, Jelka Kos, Matjaž Ocepek in Siniša Pezelj. Postavljena so bila vprašanja v zvezi s stroški obratovanja nove čistilne naprave in delovanjem stare čistilne naprave, financiranjem izgradnje RCERO Ljubljana, brezplačnim kompostom za občane,... Podana je bila tudi pripomba na napačno vsebino predlaganega sklepa. Občinski svet sprejema letno poročilo, zato navedba, da se občinski svet seznani s poročilom, ni smiselna.

Po razpravi je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

3. SKLEP: Občinski svet Občine Borovnica sprejme Revidirano letno poročilo JP KPV d.o.o. za leto 2015.

PRISOTNIH: 13
GLASOVANJE: 13 ZA
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

3. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI IN ORGANIZIRANJU JP KPV D. O. O. – SPREJEM PO SKRAJŠANEM POSTOPKU

Brigita Šen Kreže je povedala, da je predlog za spremembo odloka podala občina Vrhnika, ker si občina Vrhnika kot tudi občina Borovnica prizadevata omogočiti plovnost reke Ljubljanice tudi v zgornjem toku. Ministrstvo za okolje in prostor načrtuje Uredbo o uporabi plovil na motorni pogon na reki Ljubljanici in razširitev plovnega območja. Pogoj za razširitev plovbe pa je, da občina sprejme odlok o določitvi plovnega režima in tako vzpostavi dejanske možnosti in pogoje za plovbo. V okviru javne službe pa je potrebno zagotoviti vzdrževanje vstopno izstopnih mest, čiščenje, vzdrževanje privezov in podobno, kar bi lahko izvajalo naše podjetje, vendar ja treba spremeniti odlok.

Matjaž Ocepek je povedal, da morajo ta sklep sprejeti vse tri občine ustanoviteljice. Povedal je, da ne vidi nobenega razloga, da tega sklep ne bi sprejeli.

Druge razprave ni bilo, zato je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

4. SKLEP: Občinski svet občine Borovnica sprejme Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi in organiziranju JP KPV d.o.o. po skrajšanem postopku.

PRISOTNIH: 13
GLASOVANJE: 13 ZA
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

4. PREDLOG PORABE PRESEŽKA PRIHODKOV NAD ODHODKI IZ POSLOVANJA OŠ V LETU 2015 IN NEPORABLJENEGA DELA PRESEŽKA IZ PRETEKLIH LET

Daniel Horvat je podal obrazložitev predloga porabe presežka v šoli in vrtcu. Poudaril je, da se bodo sredstva namenila za izboljšanje materialnega standarda šole in vrtca. Izpostavil je, da je ministrstvo šoli nakazalo sredstva v zadnjih dneh decembra, kar je tudi razlog za visok presežek. V vrtcu pa je izpostavil predvsem pokrivanje bolniških odsotnosti z notranjo prerazporeditvijo in s tem prihrank sredstev.

Darko Mršić je pohvalil dobro organiziranost v zavodu. Povedal je, da je imel Odbor za družbene dejavnosti dopisno sejo brez dodatne razprave. Verjame, da v šoli in vrtcu najbolj vedo, kaj potrebujejo. Odbor predlaga občinskemu svetu, da predlagani sklep sprejme.

Razpravljali so Siniša Pezelj, Josip Belović, Matjaž Ocepek, Jelka Kos, Daniel Horvat in župan. Svetnike je zanimalo, če je zaznan porast bolniških odsotnosti oz. če prihaja do iztrošenosti, kako je s podaljšanim obratovalnim časom vrtca in zagotavljanjem novih prostorov za potrebe vrtca in šole. Predlagali so, da občina do jeseni predstavi rešitve za zagotovitev novih prostorov vrtca. Povedali so, da je občinski svet v začetku leta sprejel zvišanje cen vrtca na račun plač, sedaj pa prihaja do presežka.

Po razpravi je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

5. SKLEP: Občina Borovnica kot ustanovitelj javnega zavoda OŠ dr. Ivana Korošca Borovnica soglaša z razporeditvijo presežka iz poslovanja v letu 2015 in neporabljenega presežka iz preteklih let v predlaganem besedilu.

PRISOTNIH: 13
GLASOVANJE: 13 ZA
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

5. LETNO POROČILO ZDRAVSTVENEGA DOMA VRHNIKA ZA LETO 2015

Direktor zavoda, Roman Strgar, je v obrazložitvi predstavil dolgoročne cilje zavoda ter poslovno in računovodsko poročilo. Podrobneje je predstavil realizacijo ciljev po dejavnosti. Izpostavil je delovanje centra za krepitev zdravja in nujno medicinsko pomoč. V finančnem delu je poudaril, da se je problem likvidnosti zaključil v avgustu 2015 in da so leto zaključili s pozitivnim finančnim rezultatom. Povedal je, da je bil lanski dobiček namenjen pokrivanju izgube iz preteklih let. Podal je tudi poročilo o investicijah v letu 2015.

V razpravi so sodelovali Darko Mršić, Jelka Kos, Marija Čepon in Matjaž Ocepek. Svetniki so v razpravi pohvalili delovanje NMP. Izpostavili so vprašanje v zvezi z zagotavljanjem pediatra v Borovnici, zanimalo jih je njegovo stališče do situacije v občini Log-Dragomer.

Po razpravi je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

6. SKLEP : Občina Borovnica kot ustanovitelj javnega zavoda Zdravstveni dom vrhnika, se je seznanil z letnim poročilom zavoda za leto 2015.

PRISOTNIH: 13
GLASOVANJE: 13 ZA
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

6. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Rok Šmon je pohvalil Jerneja Nučiča za dobro sodelovanje pri ureditvi hidranta na Bregu. Zanimalo ga je tudi, kako napredujejo aktivnosti na področju civilne zaščite. Nejli Ofentavšek je povedala, da urejamo dokumentacijo. Pripravljene so ocene ogroženosti, načrt za potres je bil v javni obravnavi, v pripravi je tudi sklep o organiziranju enot CZ. Z gasilskimi društvi smo se dogovarjali o zagotavljanju ekipe za RKB dekontaminacijo in prvo pomoč. Uspeli smo popolniti vse predvidene enote CZ. Od nekaterih kandidatov čakamo še obrazce ECZ, da jih bomo lahko uradno razporedili v enote. V kratkem načrtujemo tudi sestanek vseh predstavnikov CZ, na katerem bomo predstavili dosedanje aktivnosti in načrte za naprej.

Josip Belović je imel vprašanje v zvezi z ekološkim otokom na Lazih. Predlagal je, da bi sredstva za nakup zemljišča zagotovili iz kakšne druge proračunske postavke ali pa v rebalansu proračuna. Jernej Nučič je povedal, da je ekoloških otokov toliko, kolikor jih je. Na Lazih je potrebno iskati novo lokacijo. V proračunu res ni predviden noben odkup.

Jelka Kos je povedala, da je velik problem odkup zemljišč, na drugi strani pa se občinska zemljišča prodajajo.

Stanislavo Brlogar je zanimalo, kako je s prodajo na ekološki tržnici. Moti jo, ker avtomobili parkirajo tako blizu stojnic. Župan je povedal, da je velik problem, ker so nekateri prodajalci, ki so prodajali prej, sedaj odšli in našli tržno nišo drugje. Ugotovili smo, da lokacija ni ključnega pomena.

Janko Smole je postavil vprašanja v zvezi z ureditvijo prostora pod kostanji, prehodom za pešce, pločnikom proti Bregu. Povedal je, da je zemljišče pri Pircu občinsko, zato ga zanima, kdaj bo postavljeno ogledalo. Postavil je tudi vprašanje v zvezi s priklopom na kanalizacijsko omrežje na Bregu (tri hiše pri Fenolitu).

Jernej Nučič je povedal, da je bila pogodba za idejno zasnovo podpisana 8. maja. Konec junija bi lahko občane seznanili z rešitvijo. Istočasno s tem se rešuje tudi pločnik. V zvezi s priklopom na kanalizacijo je povedal, da bo pristopil do ljudi in jim pomagal poiskati rešitev.

Siniša Pezelj je opozoril na polne smetnjake ob igrišču, na veliko travo na križišču Ljubljanske ceste in Gradišnikove, ki ovira preglednost. Enako velja tudi na ovinku na križišču za Laze, na Gradišnikovi in Molkovem trgu. Zanimalo ga je, kdaj bodo postavljeni znaki omejitev hitrosti na Gradišnikovi.

Opozoril je na porast števila psov. Problem so predvsem psi na otroških igriščih in spuščeni psi. Pse sprehajajo tudi na zelenih površinah na pokopališču in nihče ne pobere iztrebkov.

Župan je povedal, da planiramo poiskati zemljišče, da bi uredili sprehajališče, vadbišče oz. prostor za pse. Neko zemljišče imamo že v mislih. Smiselno bi bilo v to vključiti zainteresirano javnost. S tem projektom se bo začel ukvarjati Andrej Klemenc. Na pasje iztrebke na pokopališču je opozoril tudi gospod župnik. Razmišljamo, da bi v naslednjem letu postavili ograjo.

Jernej Nučič je povedal, da koše praznijo enkrat tedensko in to ob četrtekih.

Marija Čepon je podala naslednje pobude in vprašanja, na katere želi pisne odgovore:

* Na Zalarjevi cesti, ki gre proti Rimski, je udrtnina v asfaltu.

* Zanimalo jo je, zakaj krajanji Brega in Pakega niso vključeni v javno razsvetljavo, čeprav so tudi oni plačali komunalni prispevek za ta namen.

* Ob poteh v Bistri proti Kaminu bi bilo potrebno postaviti koše za pasje iztrebke, ker je veliko sprehajalcev s psi.

* Cesta na mah na Pakem ima veliko lukenj, zato prosi, če bi jo lahko nasuli.

* Prebivalce kotov zanima kanalizacija v kotih, in sicer kdaj, kako, kako bodo obveščeni,...

V nadaljevanju je Marija Čepon predstavila dogajanje na odboru za gospodarstvo.

Župan je svetnike seznanil z imenovanjem podžupana. Povedal je, da je funkcijo podžupana prevzel Darko Mršič. Funkcijo bo opravljal neprofesionalno.

Darko Mršič se je zahvali za zaupanje. Povedal je da ne gre za nobeno koalicijo. Župan rabi pomoč, sam bo pomagal po najboljših močeh.

Župan je povedal, da so bili 18. 5. 2016 na prijateljskem obisku v občini Stanari. V nadaljevanju je predstavil vtise obiska in povedal, da bodo gostitelji vrnili obisk za Praznik borovnic.

Svetnike je povabil na dan odprtih vrat čistilne naprave, ki bo v soboto. Seznanil jih je s prireditvijo Praznik Borovnic, ki bo 16. julija na Molkovem trgu. V nadaljevanju je Andrej Klemenc predstavil predvideni program prireditve.

Siniša Pezelj je imel pomisleke glede lokacije prireditvenega prostora in samega programa prireditve.

7. RAZREŠITEV ČLANICE NADZORNEGA ODBORA OBČINE BOROVNICA

Župan je povedal, da smo 10. 5. 2016 prejeli predlog Nadzornega odbora z razrešitev članice nadzornega odbora. Besedo je predal Petru Črnlogarju, predsedniku NO. Povedal je, da je Marinka Novak med mandatom spremenila prebivališče, kar pomeni, da je izgubila volilno pravico, zato ji je mandat predčasno prenehal. Menil je, da druge možnosti ni, zato je predlagal njeno razrešitev. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje pa je začela s postopkom izbire novega člana odbora.

Po razpravi je podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

7. SKLEP: Kot članica Nadzornega odbora občine Borovnica se razreši Marinka Novak, Cesta na grič 52, Borovnica.

PRISOTNIH: 13
GLASOVANJE: 13 ZA
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

8. PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O OHRANJANJU IN SPODBUJANJU RAZVOJA KMETIJSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI BOROVNICA ZA PROGRAMSKO OBDOBJE 2016-2020 (SKRAJŠAN POSTOPEK)

Sonja Osredkar je v uvodni obrazložitvi povedla, da je občinski svet obravnaval predlog že na prejšnji seji. Svetniki ste imeli pomislek glede višine zneska za predstavitev projekte. Na ministrstvu smo se pozanimali glede višine, povedali so, da je to najvišji znesek, ki je lahko dodeljen, določen pa je z evropsko direktivo. Strinjali so se z znižanjem zneska na 10.000 €, glede na to, da je najvišji znesek dodeljene pomoči 1.000 €/leto.

Siniša Pezlja je zanimalo, kaj pomeni izraz predstavitveni projekt. Sonja Osredkar je povedala, da ne ve, ter da na vsebino nismo mogli vplivati.

Po razpravi je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

8. SKLEP: Občinski svet Občine Borovnica sprejme Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v občini Borovnica za programsko obdobje 2016-2020, v predloženem besedilu, po skrajšanem postopku.

PRISOTNIH: 11
GLASOVANJE: 11 ZA
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

9. OSNUTEK STATUTA OBČINE BOROVNICA

Siniša Pezelj je povedal, da se je s pripravo statuta ukvarjala Statutarna komisija. V statutu so podane tudi obrazložitve sprememb, ki so bile narejene v skladu z navodili Službe za lokalno samoupravo RS. Določene zadeve so kljub navajanju zakonov bolj obrazložene, da so nam v pomoč pri branju. Komisija je statut do konca predelala in predlaga 30 dnevno javno razpravo. Župan je svetnikom predlagal skrajšanje javne obravnave na 15 dni, vendar se svetniki s predlogom niso strinjali.

V razpravi so sodelovali Jelka Kos, Marija Čepon, Matjaž Ocepek in Damjan Debevec. Zanimalo jih je, za kaj ni razvidno, kateri člani so spremenjeni in kako, ali je bilo pri prejšnjem sprejemanju v javni obravnavi veliko pripomb.

Po razpravi je podal župan na glasovanje naslednji **SKLEP**:

9. SKLEP: Občinski svet občine Borovnica sprejme Osnutek Statuta občine Borovnica in ga posreduje v 30 dnevno javno obravnavo .

PRISOTNIH: 13
GLASOVANJE: 13 ZA
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

10. SKLEP ZA VPIS NEODTUJLJIVE PRAVICE DO VODE V USTAVO RS

Darko Mršič je povedal, da je bil na seji državnega zbora predlog sprejet brez glasu proti. Sam si je želel, da bi občinski svet sprejel sklep med prvimi občinami in da ne gre le za deklarativno podporo.

Razprave ni bilo, zato je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

10. SKLEP: Občinski svet občine Borovnica sprejme Sklep o podpori vpisu neodtujljive pravice do vode za vsakogar v Ustavo Republike Slovenije v predlaganem besedilu.

PRISOTNIH: 13
GLASOVANJE: 12 ZA
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

11. TOŽBA LESOJ D.O.O.

Župan je povedal, da smo prejeli tožbo Lesoj energetike d.o.o. S strani sodišča nam je ponujena mediacija. Odločiti se moramo, ali gremo v mediacijo ali ne.

V razpravi so sodelovali Jelka Kos, Andrej Klemenc, Josip Belović, Siniša Pezelj, Jernej Nučič, Peter Črnilogar, Andrej Podržaj, Matevž Šivic, Matjaž Ocepek, Špela Zalar, Marija Čepon in župan.

Svetniki so izpostavili, da občina še vedno ni pridobila pravnega mnenja. Menili so, da bi morali pravno mnenje naročiti pri odvetniški službi in ne na Inštitutu za javno upravo. Zanimalo jih je, kakšno je stališče naše pravne službe, kakšno je mnenje nadzornega odbora. Izpostavljeno je bilo

vprašanje krivde za nastalo situacijo. Izrazili so nezadovoljstvo, ker svetniki niso bili o zadevi obveščeni že prej. Razpravljali so, ali je smiselno pristopiti k poravnavi ali ne.

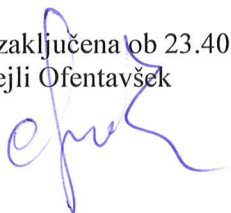
Po razpravi je župan podal na glasovanje naslednji **SKLEP**:

11. SKLEP: Občinski svet Občine Borovnica daje soglasje, da Občine Borovnica pristopi k postopku mediacije v zadevi tožbe Lesoj Energetika d.o.o.

PRISOTNIH: 13
GLASOVANJE: 13 ZA
/ PROTI

Sklep je bil sprejet.

Seja je bila zaključena ob 23.40 uri.
Zapisala: Nejli Ofentavšek



ŽUPAN
Bojan Čebela

